



*Region o lidech a pro lidi...*

## **INSPIRAČNÍ PŘÍKLADY DOBŘE PRAXE**

v rámci realizace Strategie komunitně  
vedeného místního rozvoje MAS ŽR  
2016–2023



The map displays the district of Hermanův Městec, which is centrally located and colored in a light yellow shade. It is surrounded by several other districts, each with a distinct color: Písek (light green) to the north, Jindřichův Hradec (light blue) to the east, Blatná (light orange) to the south, and Třebíč (light purple) to the west. The map also shows the districts of Prácheň (light green) and Klatovy (light blue) to the south, and Domažlice (light blue) to the west. The district of Hermanův Městec is divided into numerous smaller administrative units, each labeled with its name. The map includes a legend in the bottom right corner, which identifies the colors used for the districts and the symbols used for the districts of Písek, Jindřichův Hradec, Blatná, and Třebíč. The map also includes a scale bar in the bottom left corner, indicating distances in kilometers.



**Území je vymezeno 6 funkčními mikroregiony a 1 obcí na území Pardubického kraje, což čítá 73 měst a obcí** s počtem obyvatel cca 45 155 a rozlohu cca 480 km<sup>2</sup>. Členy jsou v současné době, kromě zmíněných 6 mikroregionů a 1 obce, také 29 podnikatelských subjektů a 28 neziskových organizací a spolků. Organizace spolupracuje s významnými partnery z mnoha oborů, např. s Asociací regionálních značek ČR, Asociací kempů ČR, Univerzitou Pardubice, Celostátní sítí pro venkov, aj. MAS Železnohorský region je držitelem nejvyššího stupně Českého systému kvality služeb a toto ocenění získala jako 1. v ČR ve své kategorii za vytvoření systému odbytu lokální produkce. Kancelář Železnohorského regionu můžete navštívit v multifunkčním centru v Heřmanově Městci.

- **PROGRAM ROZVOJE VENKOVA**  
29,760 milionů Kč
- **INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM**  
60,184 milionů Kč
- **OP ZAMĚSTNANOST**  
12,836 milionů Kč
- **OPERAČNÍ PROGRAM ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**  
10,030 milionů Kč

Nutno konstatovat, že projekty prezentované v publikaci by neměly šanci vzniknout bez podpory výše uvedených financí. Protože jsme si však v regionu blíží, tak vztah „úředník-pracovník MAS“ a „žadatel/realizátor“ je velmi zdravý a prospěšný. Jsme si jisti, že veškeré prostředky byly investovány efektivně a s vysokou přidanou hodnotou. V území, kde máme k sobě blíží, přistupujeme jak k realizaci, tak k administraci se vzájemnou úctou a respektem. Pak vznikají věci, které mají smysl. Pak lze hodnotit konkrétní přínos. Můžete sami posoudit.

**V naturelu naší organizace je však více, než „jen“ zvládnout dobře a prospěšně administraci strategie. Naší ambicí je celkový rozvoj dle principu bioekonomiky založený na vyrovnávání interakce přírodních procesů a lidské činnosti.**





**Cílem k naplnění principu bioekonomiky je stát se zno-  
vu soběstačným místem,** kde lidé vědí, co je potřeba posílit  
a kde je případný prostor pro inovativní myšlenky vedoucí ke  
zlepšení. K tomuto cíli se přibližujeme formou realizace pest-  
rých vlastních aktivit za spolupráce mnoha a mnoha subjektů  
a lidí v našem území.

#### **AKTIVITY ŽELEZNOHORSKÉHO REGIONU:**

- **Realizace Strategie komunitně vedeného místního roz-  
voje MAS Železnohorský region** – dotační podpora projek-  
tů na území regionu
- **Tvorba a správa systému certifikace, marketingu a od-  
bytu místní produkce ŽELEZNÉ HORY regionální pro-  
dukt®**
- **Služby místního destinačního managementu ČR** – Dny  
Železnohorského regionu, koordinace aktivit ve spolupráci  
s informačními centry regionu
- **Osvěta a vzdělávání při zvyšování kvality lokálních slu-  
žeb** – workshopy, publikace
- **Osvěta při práci s veřejným prostorem obce a krajiny** –  
publikace, přednášky

- **Přímá podpora regenerace přírody** – grantový systém
- **Spolupráce se školami** – Programy pro školy, exkurze,  
workshopy, Výpravy za dobrodružstvím
- **Podpora aktivit celoživotního vzdělávání** – Univerzita III.  
věku, publikace, semináře
- **INFOSERVIS:** měsíční kalendář akcí, zpravodaj, mapy, pub-  
likace, turistické noviny, katalogy...
- **SOCIÁLNÍ SÍŤE:**   
- **INTERAKTIVNÍ MAPA REGIONU** – propojuje energeticky  
nezávislé infopointy v terénu

**[www.zeleznohorsky-region.cz](http://www.zeleznohorsky-region.cz)**  
**[www.zh-regionalniprodukt.cz](http://www.zh-regionalniprodukt.cz)**



## PROGRAM ROZVOJE VENKOVA (PRV)

	Název žadatele projektu	Název projektu	Registrační číslo	Fiche	Rok realizace	Celkové náklady Kč	Dotace Kč
1	Město Ronov nad Doubravou	Pojďme do Bažantnice	17/002/19210/453/036/000441	5	2018	1 509 715,00	<b>999 969,00</b>
2	ZOD družstvo Stolany	Pořízení krmného míchacího vozu	17/002/19210/453/036/000475	1	2018	1 614 970,00	<b>600 000,00</b>
3	Jan Vašíček	Pořízení žací soupravy na výrobu krmiv pro masný skot	17/002/19210/453/036/000454	1	2018	703 010,00	<b>290 500,00</b>
4	Kamil Holub	Šetrné sečení luk v CHKO	17/002/19210/453/036/000440	1	2018	474 719,00	<b>235 338,00</b>
5	Josef Navrátil	Pořízení stroje pro hospodářskou činnost	17/002/19210/453/036/000471	1	2018	740 520,00	<b>360 000,00</b>
6	Jaroslav Kutílek	Zvýšení kapacity ležáckého sklepa pivovaru	17/002/19210/453/036/000456	4	2018	958 320,00	<b>356 400,00</b>
7	Hana Kabelková	Obnova strojového parku – traktor s čelním nakladačem	17/002/19210/453/036/000459	1	2018	1 524 660,00	<b>493 388,00</b>
8	Yachtclub Pardubice, z.s.	Půjčovna sportovních potřeb v areálu Yachtclubu Pardubice, z.s. na Seči	17/002/19210/453/036/000439	4	2018	113 160,00	<b>50 922,00</b>
9	Zemědělská a.s. Horní Bradlo	Technologická linka – technologie pro zakládání porostů drobných semen a jetelovin	18/003/19210/453/036/002307	1	2019	1 936 000,00	<b>960 000,00</b>

	Název žadatele projektu	Název projektu	Registrační číslo	Fiche	Rok realizace	Celkové náklady Kč	Dotace Kč
10	První zemědělská a.s. Tuněchody	Svinovací lis na seno a slámu pro středisko v Třebříchách	18/003/19210/453/036/002303	1	2019	1 207 580,00	<b>499 000,00</b>
11	Petr Pilař	Technika pro zemědělskou činnost	18/003/19210/453/036/002310	1	2019	422 278,00	<b>174 495,00</b>
12	Petr Novák	Nákup speciálního zemědělského stroje	18/003/19210/453/036/002311	1	2019	662 209,00	<b>328 368,00</b>
13	Jaroslav Kutílek	Pořízení techniky na údržbu sadu v Žlebských Chvalovicích	18/003/19210/453/036/002308	1	2019	1 197 658,00	<b>494 500,00</b>
14	Jan Vašíček	Pořízení zemědělské techniky	18/003/19210/453/036/002305	1	2019	1 161 600,00	<b>480 000,00</b>
15	Ing. Milan Víšek	Pořízení obracecího pluhu	18/003/19210/453/036/002315	1	2019	1 203 950,00	<b>497 500,00</b>
16	Obec Stolany	Zpřístupnění lokality Deblův – etapa I	18/003/19210/453/036/002312	5	2019	963 523,00	<b>963 523,00</b>
17	Milan Víšek	Pořízení diskového podmiťáče pro zemědělskou činnost	18/003/19210/453/036/002314	1	2019	1 481 040,00	<b>683 430,00</b>
18	Obec Stolany	Revitalizace pískovcového lomu Stolany – I. etapa	18/003/19210/453/036/002313	5	2019	961 090,00	<b>961 090,00</b>
19	Vojtěch Meduna	Pořízení techniky	19/004/19210/453/036/001902	4	2020	1 180 960,00	<b>436 500,00</b>
20	Alena Pecinová	Pořízení techniky	19/004/19210/453/036/001906	1	2020	808 280,00	<b>297 600,00</b>



## PROGRAM ROZVOJE VENKOVA (PRV)

	Název žadatele projektu	Název projektu	Registrační číslo	Fiche	Rok realizace	Celkové náklady Kč	Dotace Kč
21	Jiří Pecina	Nákup zemědělské techniky	19/004/19210/453/036/001905	1	2020	625 570,00	<b>247 500,00</b>
22	Martina Kučerová	Modernizace živočišné výroby	19/004/19210/453/036/001901	1	2020	134 128,50	<b>77 595,00</b>
23	Obec Svojšice	Revitalizace návsi ve Svojšicích	20/005/19210/453/036/001523	9a	2021	793 917,00	<b>579 786,00</b>
24	Obec Kněžice	Prostor před obecním úřadem v obci Kněžice	20/005/19210/453/036/001514	9a	2021	456 864,00	<b>365 491,00</b>
25	Kostelec u Heřmanova Městce	Hasičská zbrojnice – rekonstrukce přístavby – WC + sklad	20/005/19210/453/036/001522	9c	2021	884 752,00	<b>519 975,00</b>
26	Městys Choltice	Modernizace knihovny městyse Choltice - II. etapa	20/005/19210/453/036/001513	9d	2021	1 395 998,00	<b>905 600,00</b>
27	Obec Podhořany u Ronova	Úprava veřejného prostranství v Podhořanech a v Bílém Kameni	20/005/19210/453/036/001525	9a	2021	377 593,00	<b>293 846,00</b>
28	Obec Krásné	Rekonstrukce bývalé školy	20/005/19210/453/036/001511	9b	2021	766 032,00	<b>612 825,00</b>
29	Obec Valy	Rekonstrukce objektu a areálu mateřské školy Valy	20/005/19210/453/036/001524	9b	2021	569 808,00	<b>455 846,00</b>

	Název žadatele projektu	Název projektu	Registrační číslo	Fiche	Rok realizace	Celkové náklady Kč	Dotace Kč
30	Město Nasavrky	Modernizace objektu a rekonstrukce interiéru ZŠ Nasavrky	20/005/19210/453/036/001518	9b	2021	1 168 839,00	<b>935 071,00</b>
31	Mateřská škola Běstvína	Úpravy zahrady MŠ Běstvína	20/005/19210/453/036/001516	9b	2021	479 343,00	<b>326 320,00</b>
32	Obec Bylany	Rekonstrukce technického zázemí MŠ Bylany	20/005/19210/453/036/001512	9b	2021	450 769,77	<b>328 000,00</b>
33	Obec Bukovina u Přelouče	Rekonstrukce společenského sálu v kulturním zařízení obce	20/005/19210/453/036/001515	9d	2021	572 209,00	<b>457 767,00</b>
34	Obec Morašice	Modernizace školy Morašice – WC chlapci a jídelna	20/005/19210/453/036/001519	9b	2021	513 324,00	<b>388 394,00</b>
35	Obec Stolany	Veřejné prostranství v obci Stolany	21/007/19210/453/036/001868	9a	2022	518 925,00	<b>408 874,00</b>
36	Obec Lipoltice	Vybavení zázemí Základní a mateřské školy Lipoltice	21/007/19210/453/036/001871	9b	2022	507 269,00	<b>371 679,00</b>
37	Obec Načešice	Regenerace kulturního a společenského zařízení Licomělice	21/007/19210/453/036/001878	9b	2022	495 000,00	<b>360 114,00</b>
38	Obec Klešice	Úprava návsi a veřejných ploch v Klešicích a Nákli	21/007/19210/453/036/001877	9a	2022	451 382,00	<b>355 100,00</b>
39	Obec Třebosice	Vybavení společenského sálu v Třebosicích	21/007/19210/453/036/001879	9d	2022	420 929,00	<b>280 000,00</b>



## PROGRAM ROZVOJE VENKOVA (PRV)

	Název žadatele projektu	Název projektu	Registrační číslo	Fiche	Rok realizace	Celkové náklady Kč	Dotace Kč
40	Město Seč	Veřejné prostranství u Městského úřadu Seč	21/007/19210/453/036/001870	9a	2022	541 112,00	<b>429 114,00</b>
41	Obec Ostřešany	Revitalizace parku na návsi a parku u školy	21/007/19210/453/036/001873	9a	2022	1 011 617,00	<b>809 293,00</b>
42	Obec Lipovec	Úprava ploch určených pro veřejnost	21/007/19210/453/036/001869	9a	2022	875 467,00	<b>594 924,00</b>
43	Město Třemošnice	Rekonstrukce vnitřních prostor MŠ Třemošnice	21/007/19210/453/036/001876	9b	2022	2 854 831,00	<b>2 283 864,00</b>
44	Mateřská škola Čepí	Obnova dětského hřiště Čepí	22/008/19210/453/036/002864	9b	2023	365 528,90	<b>292 422,00</b>
45	Obec Turkovice	Herní prvky na zahradu u Mateřské školy Turkovice	22/008/19210/453/036/002867	9b	2023	795 106,00	<b>636 084,00</b>
46	ZŠ Seč	Rekonstrukce prostor ZŠ Seč	22/008/19210/453/036/002858	9b	2023	808 205,00	<b>646 564,00</b>
47	Obec Rabštejská Lhota	Rabštejská Lhota – Výměna topného systému ZŠ a MŠ Rabštejská Lhota	22/008/19210/453/036/002861	9b	2023	1 358 759,00	<b>1 074 480,00</b>
48	ZŠ a MŠ Stolany	Modernizace ZŠ a MŠ Stolany – akustické úpravy	22/008/19210/453/036/002868	9b	2023	409 400,00	<b>327 520,00</b>
49	Obec Srnojedy	Relaxační sportovní zóny Srnojedy: Etapa I Veřejné prostranství	22/008/19210/453/036/002863	9a	2023	1 618 097,00	<b>327 520,00</b>

	Název žadatele projektu	Název projektu	Registrační číslo	Fiche	Rok realizace	Celkové náklady Kč	Dotace Kč
50	MŠ Prachovice	Rekonstrukce MŠ Prachovice	22/008/19210/453/036/002865	9b	2023	954 690,00	<b>763 752,00</b>
51	ZOD družstvo Stolany	Modernizace ZoD družstvo Stolany	22/008/19210/453/036/002870	1	2023	1 977 645,00	<b>817 208,00</b>
52	Obec Podhořany	Podpora kulturní a spolkové činnosti Obec Podhořany	22/008/19210/453/036/002860	9d	2023	243 239,00	<b>194 591,00</b>
53	Obec Jezbořice	Rekonstrukce části objektu bývalé školy na prostory pro komunitní aktivity	22/008/19210/453/036/002869	9d	2023	1 175 544,10	<b>940 435,00</b>
54	Obec Veselí	Centrální veřejná plocha před obecním úřadem a MŠ Veselí	23/009/19210/453/036/000714	9a	2024	1 464 641,15	<b>1 050 232,00</b>
55	Obec Valy	Úprava areálu tržiště ve Valech	23/009/19210/453/036/000716	9a	2024	3 257 738,39	<b>2 606 190,40</b>
56	Obec Načešice	ZŠ a MŠ Rabštejská Lhota, okres Chrudim	23/009/19210/453/036/000717	9b	2024	1 403 309,00	<b>1 122 647,00</b>
57	ZŠ a MŠ Horní Bradlo, okres Chrudim	Modernizace nábytku ZŠ Horní Bradlo	23/009/19210/453/036/000712	9b	2024	497 195,00	<b>397 756,00</b>
58	Ondřej Huňáček	Pořízení zemědělské techniky pro výsadbu česneku a cibulovin		1	2024	495 000,00	<b>297 000,00</b>
59	První zemědělská a.s. Tuněchody	Rotační brány pro středisko v Třebříchách		1	2024	1 772 650,00	<b>732 500,00</b>
60	ZOD družstvo Stolany	Příhrnovací robot pro modernizaci ZoD družstva Stolany		1	2024	598 950,00	<b>247 500,00</b>

Celkem PRV

56 886 618,81 **35 990 859,40**



## Program rozvoje venkova 2014–2020

<b>Název žadatele projektu</b>	Yachtclub Pardubice, z.s.
<b>Název projektu</b>	Půjčovna sportovních potřeb v areálu Yachtclubu Pardubice, z. s. na Seči
<b>Registrační číslo</b>	17/002/19210/453/036/000439
<b>Fiche</b>	4
<b>Rok realizace</b>	2018
<b>Celkové náklady</b>	113 160 Kč
<b>Dotace</b>	50 922 Kč

V rámci realizace projektu vznikla půjčovna sportovních potřeb v areálu Yachtclubu Pardubice v blízkosti vodní plochy přehradní nádrže Seč. Sportovní vybavení z půjčovny je k dispozici členům klubu a zájemcům o sportovní aktivity z řad veřejnosti. Zapůjčit je možné sportovní kanoe a paddleboardy včetně příslušenství a záchranných vest.

### *Jaký byl hlavní motiv k realizaci akce?*

Yachtclub Pardubice, z.s. vlastní sportovní areál v rekre-

ační lokalitě u přehrady Seč v části Ústupky. Snažíme se rozvíjet sportovní aktivity pro naše členy, závodníky, ale i pro veřejnost. V areálu je k dispozici zázemí pro ubytování, uložení sportovního vybavení, a tak vznikla myšlenka zprovoznit v dané lokalitě půjčovnu sportovních potřeb pro vodní sporty. Díky dlouhodobé spolupráci s MAS Železnohorský region jsme věděli o podpoře podnikatelských aktivit, a tak se vše propojilo v přípravu žádosti o podporu a následně v realizaci projektu. Již první rok byl úspěšný a půjčovna byla využívána jak členy klubu, dětmi na příměstských táborech, které pořádáme, tak zájemci z řad ubytovaných v areálu i z řad veřejnosti, tedy se nám touto službou podařilo rozšířit nabídku v lokalitě a uspokojit řadu zájemců.

***Byly pro vás všechny informace ohledně zpracování podkladů pro podání žádosti ze strany ŽR jasné a přesné?***



Podpora ze strany MAS Železnohorský region byla profesionální, měli jsme k dispozici všechny informace a pokud bylo něco nejasné, bylo možné se okamžitě zeptat. Tuto zkušenost s nimi máme dlouhodobě, realizovali jsme i řadu dalších dotačních projektů ve spolupráci s MAS ŽHR a pomáhali nám s přípravou, realizací i v době udržitelnosti projektu.

### ***Realizovali byste akci bez dotační podpory?***

Jako sportovní klub nemáme velké zdroje na investice, tudíž bychom asi půjčovnu neotvírali.

### ***Výsledek akce stojí za to? Šli byste do toho znovu?***

Ano, určitě. Dotace nám pomohla, administrativa se dala zvládnout a výsledek vidíme každé léto, o sportovní vybavení je velký zájem. V následujících letech jsme k paddleboardům a kajakům pořídili ještě kánoe a pramičky, takže si každý přijde na své.

*Za Yachtclub odpověděla Jana Košťálová*







## Program rozvoje venkova 2014–2020

Název žadatele projektu	Jaroslav Kutílek
Název projektu	Pořízení techniky na údržbu sadu v Žlebských Chvalovicích
Registrační číslo	18/003/19210/453/036/002308
Fiche	1
Rok realizace	2019
Celkové náklady	1 197 658 Kč
Dotace	494 500 Kč

V rámci projektu byl pořízen nový víceúčelový stroj s příslušenstvím na údržbu sadu, a to multifunkční nakladač s univerzální lžicí, paletizačními vidlemi a mulčovačem. Pořízením stroje se snížila časová náročnost a zvýšila se kvalita údržby sadu. Nový stroj je šetrný k životnímu prostředí, což je důležité, protože se sad nachází v Chráněné krajinné oblasti Železné hory.

### ***Jaká byla Vaše motivace k realizaci akce?***

Rozhodně dobrá spolupráce a dotační podpora.

***Domníváte se, že kdybyste nevyužil dotační podporu a realizoval akci z vlastních zdrojů, že by vše bylo jednodušší, rychlejší?***

Bez dotační podpory by mi trvalo déle stroj do sadu pořídit.

***Byly pro vás všechny informace ohledně podání žádosti ze strany ŽR jasné a přesné?***

Všechny informace ohledně zpracování žádosti byly jasné a přesné, na každý dotaz jsem dostal adekvátní odpověď.

***Jak bylo pro vás složité zajistit všechny požadované***

***podklady pro realizaci akce?***

Složité to rozhodně nebylo.

***Jak složité bylo pro vás vybrat dodavatele, provést výběrové řízení a jak jste byl s vybraným dodavatelem spokojen?***

Vše bylo naprosto jednoduché a bez problémů. S dodavatelem jsem žádné problémy neměl.

***Výsledek akce stojí za to? Šel byste do toho znovu?***

Rozhodně ano.

*Dotazy odpovídal Jaroslav Kutílek*



Jaroslav  
Kutílek





# Program rozvoje venkova 2014–2020

Název žadatele projektu	Obec Stolany
Název projektu	Revitalizace pískovcového lomu Stolany – I. etapa
Registrační číslo	18/003/19210/453/036/002313
Fiche	5
Rok realizace	2019
Celkové náklady	961 090 Kč
Dotace	961 090 Kč

Cílem revitalizace pískovcového lomu bylo zpřístupnění lokality široké veřejnosti, obyvatelům obce a turistům s nabídkou sportovně rekreačních a vzdělávacích aktivit spojených s geologickým charakterem území. Lom je přístupný ze západní strany stávající nepevnou cestou. Realizace projektu zahrnovala investice ke zvyšování environmentálních a společenských funkcí lesa podporou činností využívajících společenského potenciálu lesů.

Co bylo pro vás motivací k realizaci akce? Dotační pod-

pora? Nutnost či rozhodnutí akci realizovat v každém případě a dotace byla pouze dobrý bonus?

Revitalizovat pískovcový lom byl nápad jednoho ze zastupitelů a nemalá dotační podpora z různých zdrojů na akce tohoto typu byla rozhodujícím faktorem, zda do toho obec půjde, či ne.

Domníváte se, že kdybyste nevyužili dotační podporu a realizovali akci z vlastních zdrojů, že by vše bylo jednodušší, rychlejší?

Pokud bychom měli použít pouze vlastní zdroje, akce by se s velkou pravděpodobností nerealizovala. A pokud ano, tak zvolna, postupně, což by nemělo význam. Administrativní zátěž spojená s poskytováním dotací sice je, ale na nákladnější akce podobného typu v malých obcích, jako je ta naše, je potřeba čas obětovat a dotační podporu získat.



Jak bylo pro vás složité zajistit projektanta?

Projekt byl zpracován a započat za bývalého zastupitelstva. Projektanta spolu s projektem jsme vybrali tak, aby vše proběhlo jak má, bez větších komplikací a změn.

Jaká fáze projektu byla pro vás nejnáročnější?

Určitě nejnáročnější je přípravná fáze. Když je vize, která se „hodí na papír“, postup je snazší. Samozřejmě je důležité vědět, co v daném místě být smí nebo nesmí, jaká povolení, certifikáty budou potřeba, jestli do budoucna bude potřeba větší nebo menší údržba apod. Tyto faktory průběh akce ovlivňují, ale pokud se určí hned na začátku, je realizace jednodušší a bez větších komplikací.

Výsledek akce stojí za to? Šli byste do toho znovu?

Místo je navštěvováno turisty i cyklisty. Stojí nás mnoho sil lom udržovat. Ale určitě bychom do toho šli znova.

Za obec Stolany Ing. Lenka Váchová







## Program rozvoje venkova 2014–2020

Název žadatele projektu	Obec Kněžice
Název projektu	Prostor před obecním úřadem v obci Kněžice
Registrační číslo	20/005/19210/453/036/001514
Fiche	9a
Rok realizace	2021
Celkové náklady	456 864 Kč
Dotace	365 491 Kč

Cílem projektu byla úprava veřejného prostranství u obecního úřadu tak, aby byl obnoven původní venkovský charakter obce. Projekt vedl k sjednocení a scelení veřejného prostranství v intravilánu obce. Výsledkem projektu je využití prostoru k setkávání, posezení obyvatel obce – tedy vytvoření „přírodní návsi“.

### ***Jakou jsme měli motivaci k akci?***

Motivací bylo získání dotace ze SZIF a také dobrá spolupráce s týmem ŽR. Akce byla zrealizována hlavně kvůli získání dotaci, bez dotace bychom nemohli realizovat.

### ***Zdály se vám všechny požadované doklady adekvátní a nutné pro úspěšnou realizaci a jak bylo složité je zajistit?***

Ano, všechny doklady byly podle nás adekvátní a nutné. Veškeré podklady byly připraveny pracovníky ŽR, my jsme pouze doplňovali. Takže vůbec to nebylo složité.

### ***Jak bylo pro vás složité zajistit projektanta? Jak se ukázala v průběhu realizace kvalita projektu? Bylo nutno realizovat vícepráce či méněpráce?***

Vlastními silami by to asi složité bylo, ale opět nám byl projektant doporučen ze strany ŽR. Ano, bylo nutné udělat pár změn a vznikly tím vícepráce.

### ***Jak složité bylo pro vás vybrat dodavatele pomocí výběrového řízení a jak jste s ním byli spokojeni?***



Dodavatele jsme oslovili dle místních znalostí a poměrů. S výběrovým řízením nám opět pomohli pracovníci ŽR a proběhlo hladce. S dodavatelem jsme byli velice spokojeni, nesrovnalosti zjištěné při stavebních pracích bezodkladně konzultoval.

### ***Jaká fáze projektu byla pro vás nejnáročnější?***

Nejnáročnější fází bylo určitě nahlášení změn v projektu, vše se včas vyřešilo díky výborné komunikaci s dodavatelem.

### ***Napadá vás nějaké doporučení pro ostatní v regionu i pro vás samé při případné realizaci další akce?***

Určitě nás ihned napadne důkladná kontrola projektu – kontrola výměr.

*Za obec Kněžice odpověděla Lucie Vojtíšková, starostka obce*





## Program rozvoje venkova 2014–2020

<b>Název žadatele projektu</b>	Obec Kostelec u Heřmanova Městce
<b>Název projektu</b>	Hasičská zbrojnice – rekonstrukce přístavby – WC + sklad
<b>Registrační číslo</b>	20/005/19210/453/036/001522
<b>Fiche</b>	9c
<b>Rok realizace</b>	2021
<b>Celkové náklady</b>	884 752 Kč
<b>Dotace</b>	<b>519 975 Kč</b>

Díky realizaci rekonstrukce došlo k zhodnocení samotné budovy hasičské zbrojnice a k ochraně materiálu, který je zde uskladněn a využíván k výkonu funkce JPO V. Zvýšila se akceschopnost jednotky. Rekonstrukce sociálního zařízení přispěla k zvýšení hygienických požadavků a k poskytnutí vyššího komfortu členů JSDH.

### **Byla pro vás motivací při realizaci dotační podpora?**

Vzhledem k tomu, že se jednalo především o sociální zázemí a sklad, bylo pro obec nutností zrealizovat opravu, a dotace byla významným bonusem.

### **Byly pro vás všechny informace ohledně zpracování podkladů pro podání žádosti ze strany ŽR jasné a přesné?**

Spolupráce s týmem lidí ŽR byla skvělá. V případě jakýkoliv nejasností z mé strany, byla vždy ochota a vstřícnost řešení všech dotazů.

### **Jak bylo pro vás složité zajistit projektanta? Bylo nutno realizovat vícepráce či méněpráce?**

Oslovila jsem projektanta po předešlých dobrých zkušenostech a více či méněpráce nebylo potřeba řešit.

### **Jak dlouho trvalo zpracování PD a jednání se stavebním úřadem?**

Zpracování projektové dokumentace a jednání se stavebním úřadem trvalo přibližně půl roku.

### **Jak složité bylo pro vás vybrat dodavatele, provést výběrové řízení? A jak jste s dodavatelem byli spokojeni?**

Výběrové řízení jsme provedli vyzývací, kdy ovlivníte, jaké firmy vyzvete ke spolupráci a můžete oslovit ty, se kterými jsem měla v minulosti dobré zkušenosti. S vaší pomocí ohledně administrativy to nebylo zas až tak složité. S dodavatelem jsme byli spokojeni, vše proběhlo v pořádku.

### **Byli jste na vše sami nebo jste měli dobrý tým lidí?**

Vše jsem si řešila sama, popř. s panem Písařem.

### **Výsledek akce stojí za to? Šli byste do toho znovu?**

Výsledek akce za to stojí a i přesto, že dnes vím, co vše realizace obnáší, o dotaci bych znovu usilovala.

*Za obec Kostelec odpověděla Eva Jiráková, starostka obce*







Mateřská  
škola  
Běstvína

## Program rozvoje venkova 2014–2020

<b>Název žadatele projektu</b>	Mateřská škola Běstvína
<b>Název projektu</b>	Úpravy zahrady MŠ Běstvína
<b>Registrační číslo</b>	20/005/19210/453/036/001516
<b>Fiche</b>	9b
<b>Rok realizace</b>	2021
<b>Celkové náklady</b>	479 343 Kč
<b>Dotace</b>	326 320 Kč

Cílem realizace projektu bylo upravit školkovou zahradu tak, aby zde měly děti více možností vyžití a zároveň, aby zahrada měla přírodní charakter a ladila tak se svým přírodním prostředím. Zahrada poskytuje dětem prostor ke hrám a k pěstování rostlin. Drobným živočichům zase prostor pro život.

### **Co bylo pro vás motivací k realizaci akce?**

Určitě dotační podpora. Ale bez podpory a úzké spolu-

práce s týmem MAS ŽR by se akce nikdy nezrealizovala.

### ***Jak bylo pro vás složité zajistit všechny požadované podklady pro realizaci akce?***

Stálo to nějaký čas, ale k úspěšnému dokončení celé akce by se to bez nich neobešlo, takže nebylo o čem přemýšlet a bylo nutné jednat.

### ***Jak bylo pro vás obtížné zajistit projektanta?***

Využili jsme nabídky pracovníků MAS ŽR a v otázce projektu spolupracovali s Ing. Arch. T. Šmídovou, která projektovala i pro Obec Běstvína.

### ***Jak složité bylo pro vás vybrat dodavatele, provést výběrové řízení?***

Jelikož mezi obdobím zpracování projektu a výběrovým řízením realizátora projektu uběhl nějaký čas (1 rok), výrazně

se změnila cenová politika herních prvků a bylo velmi těžké najít dodavatele, který by akci zhotovil za plánovaných finančních podmínek.

### ***Jaká fáze projektu byla pro vás nejnáročnější?***

Nejnáročnější bylo výběrové řízení, při kterém začínaly první nabídky na téměř dvojnásobku finančních prostředků, které jsme měli na akci schválené. V jedné chvíli to vypadalo, že se projekt nezrealizuje. Také komunikace s dodavatelem nebyla jednoduchá.

### ***Výsledek akce stojí za to? Šli byste do toho znovu?***

Určitě. Úprava naší zahrady by nikdy v takovém rozsahu neproběhla, kdyby nebylo MAS ŽR a dotačního titulu. Šli bychom do toho znovu.

*Za MŠ Běstvína odpověděla Ing. Andrea Procházková, ředitelka*







## Program rozvoje venkova 2014–2020

<b>Název žadatele projektu</b>	Obec Bukovina u Přelouče
<b>Název projektu</b>	Rekonstrukce společenského sálu v kulturním zařízení Obce Bukovina u Přelouče
<b>Registrační číslo</b>	20/005/19210/453/036/001515
<b>Fiche</b>	9d
<b>Rok realizace</b>	2021
<b>Celkové náklady</b>	572 209 Kč
<b>Dotace</b>	<b>457 767 Kč</b>

Cílem projektu byla rekonstrukce společenského sálu a přilehlých prostor tak, aby vyhovoval potřebám obce a místních organizací pro pořádání akcí pro širokou veřejnost. Byl dovybaven letní parket, který se nachází u budovy a také se na něm pořádají kulturní a společenské akce.

### **Co bylo pro vás hlavním motivem k realizaci akce?**

Především dobrá spolupráce s týmem lidí ŽR. Bez dotace

bychom rozhodně nerealizovali v takovém rozsahu, ale vše zrekontruovali postupně během let. Díky dotaci jsme měli vše hotové najednou a sál vypadá krásně. Lidé si chválí zrekonstruovaný zadní vstup do sálu, který je i pro starší občany velmi pohodlný. Obdivují obnovenou krásu původní podlahy.

### **Jak bylo pro vás složité zajistit všechny požadované podklady pro realizaci akce?**

Vůbec to nebylo složité, vše jsme s podporou týmu ŽR zvládli včetně výběrového řízení na dodavatele.

### **Jak bylo pro vás složité zajistit projektanta, zpracování dokumentace a jednání se stavebním úřadem?**

V našem případě se jednalo v zásadě o rekonstrukci, takže jsme projekt a stavební povolení jako takové nepotře-

bovali. Ve výsledku pak po nás při kontrole SZIF požadoval stanovisko stavebního úřadu ke schodišti. Stavební úřad v Cholticích nám vyjádření obratem vydal a vše dopadlo dobře.

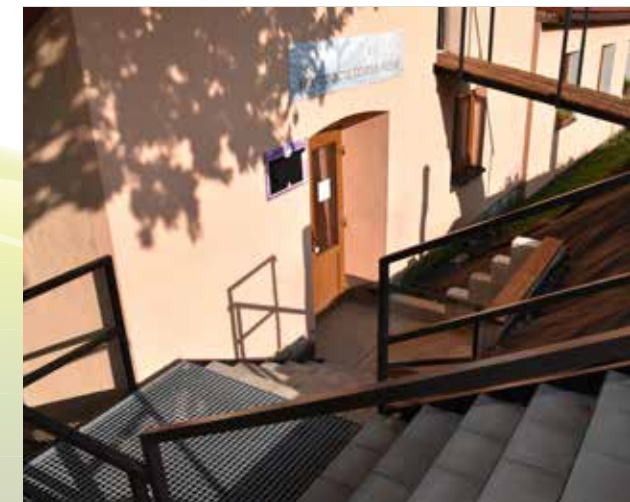
### **Jak jste byli spokojeni s dodavatelem?**

S dodavatelem jsme byli spokojeni maximálně, vše proběhlo v pořádku.

### **Jaká fáze projektu byla pro vás nejnáročnější?**

Každá fáze projektu obnáší nějaké starosti. Během realizace například došlo k výraznému posunu cen materiálu, hlavně kovu na konstrukci schodiště, než bylo původně v rozpočtu. I to jsme nakonec úspěšně vyřešili a výsledek stojí za to.

*Za obec Bukovinu odpověděla Leona Turynová, starostka obce*





## Program rozvoje venkova 2014–2020

Název žadatele projektu	Obec Klešice
Název projektu	Úprava návsi a veřejných ploch v Klešicích a Nákli
Registrační číslo	21/007/19210/453/036/001877
Fiche	9a
Rok realizace	2022
Celkové náklady	451 382 Kč
Dotace	355 100 Kč

Cílem projektu bylo nejen zlepšení a úprava veřejných prostranství v obci Klešice a její místní části Nákli, ale také nabídka kvalitnějšího využití volného času. Vlastní realizací došlo ke sjednocení veřejných prostranství v intravilánu obce a vzniklo příjemnější místo pro aktivnější setkávání místních obyvatel, návštěvníků obce a dětí.

**Domníváte se, že kdybyste nevyužili dotační podporu a realizovali akci z vlastních zdrojů, že by vše bylo jednodušší, rychlejší?**

Určitě bychom realizovali později, bylo by „papírově“ vše jednodušší, ale to se MAS netýká.

**Zdály se vám všechny doklady adekvátní a nutné pro úspěšnou realizaci?**

Dokladů zbytečně moc, díky pomoci MAS jsme zvládli.

**Jak bylo pro vás složité zajistit všechny požadované podklady pro realizaci akce?**

Nebylo to vždy snadné, měli jsme více dodavatelů, požadavky poskytovatele (SZIF) byly někdy zbytečně detailní.



**Jak se ukázala v průběhu realizace kvalita projektu? Bylo nutno realizovat vícepráce či méněpráce?**

Projektant nebyl potřeba, více ani méně práce jsme žádné neměli.

**Jak jste byli spokojeni s dodavatelem?**

Vybírali jsme tak, abychom byli spokojeni – a podařilo se!

**Vždy až po realizaci každý víme, co bychom dělali lépe a jinak. Napadá vás nějaké doporučení pro ostatní v regionu i pro vás samé při případné realizaci další akce?**

Pečlivý výběr hlavního poskytovatele dotace, zjistit si reference na dodavatele, vycházeli jsme nejvíce z místních zdrojů, jsou-li dodavatelé místní, hodně se snaží. Naší MASce dávám \*\*\*\*\*!

*Za obec Klešice odpověděla Marie Stará, starostka obce*





## Program rozvoje venkova 2014–2020

Název žadatele projektu	ZoD družstvo Stolany
Název projektu	Modernizace ZoD družstvo Stolany
Registrační číslo	22/008/19210/453/036/002870
Fiche	1
Rok realizace	2023
Celkové náklady	1 977 645 Kč
Dotace	817 208 Kč

Hlavním cílem projektu byla obnova a doplnění stávající technologie pro dojení krav v ZoD Stolany, která přispěla k rozvoji a činnosti regionálního výrobce ZoD Stolany včetně zvýšení kvality produkovaného mléka.

**Co bylo pro vás hlavní motivací k realizaci akce? Dobrá spolupráce s týmem lidí ŽR? Nutnost či rozhodnutí akci realizovat v každém případě a dotace byla dobrý bonus?**

Motivací byla dotační podpora, záruka dobré spolupráce a pomoci při žádosti s týmem lidí MAS Železné hory.

**Byly pro vás všechny informace ohledně zpracování podkladů pro podání žádosti ze strany ŽR jasné a přesné? Měli jste dostatečnou možnost stále se ptát a konzultovat?**

Potřebné podklady pro žádost jsme konzultovali s panem Martinem Písařem a vždy nám byl nápomocen.

**Domníváte se, že kdybyste realizovali akci z vlastních zdrojů, že by vše bylo jednodušší, rychlejší?**

Realizace bez podpory by byla jednodušší, ale dražší a v pozdějším termínu.

**K realizaci jste nepotřebovali projektanta. Jak složité bylo pro vás vybrat dodavatele, provést výběrové řízení?**

Pokud bychom tuto akci prováděli i bez dotace, stejně bychom museli oslovit více dodavatelů této technologie.

Výběrové řízení bylo bez problémů. Dodavatel při několika-denní montáži zařízení zajistil bezproblémové užívání původního dojení.

**Byli jste na vše sami nebo jste měli dobrý tým lidí?** Vedle dodavatelské firmy pracovali na akci naši zaměstnanci.

**Jaká fáze projektu byla pro vás nejnáročnější?**

Nejnáročnější byl výběr technologie a s tím související dostupnost servisu.

**Výsledek akce stojí za to? Šli byste do toho znovu?**

S výsledkem jsme spokojeni a doufáme, že nám to přinese zlepšení zdravotního stavu stáda, zvýšení dojitosti krav a kvality mléka. *Za ZoD Stolany Miroslav Kafka, předseda představenstva*







## Projekty spolupráce

<b>Žadatel projektu</b>	MAS Železnohorský region
<b>Název projektu</b>	Venkov 21. století Otevřená krajina
<b>Registrační číslo</b>	18/000/1931b/232/000001 19/000/1931b/453/000002
<b>Fiche</b>	8
<b>Rok realizace</b>	2017–18 2018–19
<b>Celkové náklady</b>	755 130,00 Kč 750 878,00 Kč
<b>Dotace</b>	<b>679 500,00 Kč</b> <b>678 790,00 Kč</b>

Železnohorský region, Pošumaví a Region Kunětické hory si v letech 2017 a 2018 daly za cíl v rámci společného projektu „Venkov 21. století“ podpořit rozvoj svých území několika vzájemně propojenými aktivitami: návratem k tradicím venkova, osvětou o koloběhu přírodních cyklů, zdrojů a potřeb, podporou zdravého životního stylu a rozvojem lokální ekonomiky, produkce a služeb. Navazujícím projektem spolupráce je „Otevřená krajina“ s MAS Chrudimsko.

V rámci realizace projektů bylo na území Železnohorského regionu instalováno v krajině 12 infopointů s nezávislým zdrojem energie.

## INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM (IROP)

	Název žadatele projektu	Název projektu	Registrační číslo	Fiche	Rok realizace	Celkové náklady Kč	Dotace Kč
1	Obec Klešice	Výstavba nových chodníků v obci Klešice	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0006601	1a	2019	1 195 226,02	<b>950 000,00</b>
2	Obec Kněžice	Rekonstrukce chodníků v obci Kněžice	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0006594	1a	2018	1 945 251,00	<b>684 000,00</b>
3	Obec Ostřešany	Stavební úpravy garážového prostoru JPO Ostřešany	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0006566	2	2018	1 100 542,73	<b>949 873,65</b>
4	Charita Přelouč	Jakub klub 18	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_072/0006942	3	2019	1 641 878,29	<b>1 496 072,72</b>
5	Další cesta, z.s.	Centrum denních služeb Další cesta	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_072/0008415	3	2019–20	4 979 516,00	<b>4 329 681,05</b>
6	Město Třemošnice	Chodník ke hřbitovu Třemošnice – II. etapa	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0009162	1a	2019	3 347 952,49	<b>2 850 000,00</b>
7	Český svaz chovatelů, z. s., ZO Svinčany	Rekonstrukce střediska chovatelů ve Svinčanech	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0009149	5	2019–20	1 297 390,60	<b>1 041 213,30</b>
8	Obec Ostřešany	Stavební úpravy MŠ Ostřešany	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0009257	5	2018	5 239 935,89	<b>3 800 000,00</b>
9	Základní škola Ronov nad Doubravou, okres Chrudim	Stavební úpravy dílen – ZŠ Ronov nad Doubravou	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0009252	5	2019–20	3 162 158,42	<b>2 987 724,17</b>
10	Obec Valy	Cyklostezka Veselí-Valy, úsek Valy	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012122	1b	2019–20	4 299 472,16	<b>3 907 475,55</b>



## INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM (IROP)

	Název žadatele projektu	Název projektu	Registrační číslo	Fiche	Rok realizace	Celkové náklady Kč	Dotace Kč
11	Obec Veselí	Cyklostezka Veselí-Valy, úsek Veselí	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012147	1b	2019–20	7 167 168,25	<b>3 990 000,00</b>
12	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště technické, Třemošnice	Rekonstrukce a stavební úpravy PC učeben včetně vybavení	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012450	5	2019–20	3 167 897,42	<b>2 850 000,00</b>
13	Město Heřmanův Městec	Přístavba hasičské zbrojnice JPO II Heřmanův Městec	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0012612	2	2019–20	5 904 692,78	<b>5 068 036,25</b>
14	Obec Běstvina	Komunikace pro chodce – Rostejn (místní část Drhotín a Zbohov)	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012942	1a	2019–20	4 358 053,82	<b>1 900 000,00</b>
15	Obec Rabštejnská Lhota	Výstavba chodníků „Ve Struhách“ Rabštejnská Lhota	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012933	1a	2020	1 655 309,62	<b>1 250 671,96</b>
16	Město Přelouč	Chodník ulice Kladenská, Přelouč	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012955	1a	2020	3 794 497,00	<b>1 900 000,00</b>
17	Město Třemošnice	Rekonstrukce chodníku ul. Ke Stadionu a Sportovní v Třemošnici	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012992	1a	2021	2 605 793,58	<b>1 875 180,67</b>
18	Město Heřmanův Městec	Rekonstrukce domu č. p. 4 v Heřmanově Městci na ZŠ	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0014512	5	2021	4 308 741,08	<b>3 000 000,00</b>

	Název žadatele projektu	Název projektu	Registrační číslo	Fiche	Rok realizace	Celkové náklady Kč	Dotace Kč
19	Město Přelouč	Rekonstrukce chodníků v ulici Přemyslova, Přelouč	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014712	1a	2021	3 794 497,00	<b>2 850 000,00</b>
20	Obec Valy	Rekonstrukce chodníku, ul. Veselská, Obec Valy	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014722	1a	2021	464 548,4	<b>433 552,05</b>
21	Město Ronov nad Doubravou	Rekonstrukce chodníků v Nádražní ulici v Ronově n/Doub.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0006594	1a	2021	1 909 985,90	<b>1 581 697,23</b>
22	Město Nasavrky	Chodník v ulicích Havlíčkobrodská a Čáslavská v Nasavrkách	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015064	1a	2021	2 272 157,10	<b>1 640 552,72</b>
23	Obec Klešice	Obnova povrchů chodníku v obci Klešice, místní část Nákle	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015489	1a	2021	3 580 779,77	<b>2 025 976,51</b>
24	Obec Valy	Rekonstrukce části chodníku v ulici Veselská v obci Valy – 2. etapa	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0016437	1a	2022	1 642 430,34	<b>1 224 069,30</b>
25	Město Přelouč	Rekonstrukce chodníku ve Lhotě podél sil. III/03323	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0016471	1a	2022	1 088 713,46	<b>656 313,58</b>
26	Město Ronov nad Dobrouvou	Rekonstrukce chodníků ve Svatokřížské ulici v Ronově nad Dobrouvou	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0017070	1a	2022	1 951 061,76	<b>745 573,85</b>
Celkem IROP						77 875 650,88	<b>55 987 664,56</b>



## Integrovaný regionální operační program 2014–2020

<b>Název žadatele projektu</b>	Další cesta, z.s.
<b>Název projektu</b>	Centrum denních služeb Další cesta
<b>Registrační číslo</b>	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_072/0008415
<b>Fiche</b>	3
<b>Rok realizace</b>	2019–2020
<b>Celkové náklady</b>	4 979 516 Kč
<b>Dotace</b>	<b>4 329 681,05 Kč</b>

Díky realizaci projektu došlo k výstavbě objektu Centra denních služeb Další cesta a vytvoření zázemí pro poskytování sociální služby, jež na území MAS Železnohorský region chybí. Toto centrum se nachází v Cholticích a jeho celková kapacita je 12 osob. Cílovými skupinami jsou osoby se zdravotním postižením, osoby sociálně vyloučené či tímto ohrožené.

**Prozradíte motivaci k realizaci akce? Realizovali byste v každém případě a dotace byla pouze dobrý bonus?**

Motivací k akci byla dotační podpora, bez ní bychom nemohli centrum denních služeb jako takové realizovat.

**Jak bylo pro vás složité zajistit všechny požadované podklady pro realizaci akce?**

Největší problém byl stavbu předfinancovat. Už jsme ani nedoufali, že se projekt uskuteční, protože jsme nemohli sehnat peníze na předfinancování. Banka po nás požadovala historii a tu jsme neměli. Spolek Další cesta totiž vznikl současně s projektem.

**Jak dlouho trvalo zpracování PD a jednání se stavebním úřadem?**

To bylo úžasné, projektant připravil studii a s tou jsme předjednali podmínky na stavebním úřadě a hygieně. Připomínky úřadů pak zpracoval do konečného projektu.

**Jak jste byli spokojeni s dodavatelem?**

Ve finále se mi budova líbí, vznikl moc hezký prostor. Chtěli jsme, aby stavba vznikla rychle. Za námi je dům s pečovatelskou službou, jehož klienty bychom mohli dlouhou stavbou rušit. Stavba z ekopanelů není časově náročná. Projekt denního centra byl navržen tak, aby co nejméně rušil výhled z pečovatelského domu.

**Byli jste na vše sami nebo jste měli dobrý tým lidí?**

Měli jsme hodně dobrý tým lidí. Při stavbě nás podržel stavební dozor včetně MAS ŽR.

**Napadá vás nějaké doporučení pro ostatní v regionu i pro vás samé při případné realizaci další akce?**

MAS ŽR nám hodně pomohla a nebýt jí, tak by projekt nikdy nevznikl. Jednoznačně doporučuji spolupráci.

*Na otázky odpověděla Mgr. Lenka Šturmová, ředitelka CDS*



Další cesta, z.s.  
**Choltice**



## Integrovaný regionální operační program 2014–2020

Název žadatele projektu	Obec Valy
Název projektu	Cyklostezka Veselí – Valy, úsek Valy
Registrační číslo	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012122
Fiche	1b
Rok realizace	2019–2020
Celkové náklady	4 299 472,16 Kč
Dotace	3 907 475,55 Kč

Projekt řešil výstavbu nové stezky pro cyklisty a chodce se společným provozem v délce 329,49 m. Trasa je vedena podél frekventované silnice II. třídy č. 342 vlevo ve směru z Veselí do Valů. Součástí projektu byla také stavební úprava stávajícího trubního propustku v km 0,246 30. Realizací projektu je zajištěna bezpečná doprava cílových skupin (obyvatelů, návštěvníků obce, dojíždějících za prací a službami i uživatelů veřejné dopravy) do zaměstnání, škol a za službami.

### Co bylo pro vás motivací k realizaci akce?

Především oddělit motorovou a nemotorovou dopravu u velmi frekventované silnice II. třídy č. 342. Pro cílové skupiny je tak možnost dopravy do zaměstnání, škol nebo za obchodem bezpečnější.

### Byly pro vás všechny informace ohledně zpracování podkladů pro podání žádosti ze strany ŽR jasné a přesné?

Ano, kolektiv ŽR považují za profesionální s kladným přístupem.

### Jak bylo pro vás složité zajistit projektanta? Jak se ukázala v průběhu realizace kvalita projektu?

Zajištění projektanta nebylo ani tak složité, jakožto následná spolupráce. Mám velice špatnou zkušenost s vybraným projektantem z hlediska komunikace a dodržení termínů.

### Jak dlouho trvalo zpracování PD a jednání se stavebním úřadem? Trvalo to dva roky.

### Jak složité bylo pro vás vybrat dodavatele, provést výběrové řízení?

S výběrovým řízením již mám jisté zkušenosti a ve spolupráci s ŽR považují výběrové řízení za profesionální.

### Jak jste byli spokojeni s dodavatelem?

Dodavatelská firma, která vyhrála výběrové řízení, již měla značné zkušenosti, a to se promítlo do celé realizace zakázky, včetně profesionálního přístupu.

### Jaká fáze projektu byla pro vás nejnáročnější?

Zadání záměru projektantovi a jeho přesné zpracování.

### Výsledek akce stojí za to, šli byste do toho znovu? Doporučení pro ostatní v regionu?

Ano, projekt považují za velmi efektivní v rámci regionu a šli bychom do něj znovu. V rámci příprav bych byl obezřetný s výběrem projektanta, doporučuji spolupráci s MAS ŽR jako odborníky v rámci příprav projektů.

*Za obec Valy odpověděl Dušan Doležal, starosta obce*







## Integrovaný regionální operační program 2014–2020

Název žadatele projektu	Obec Veselí
Název projektu	Cyklostezka Veselí – Valy, úsek Veselí
Registrační číslo	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012147
Fiche	1b
Rok realizace	2019–2020
Celkové náklady	7 167 168,25 Kč
Dotace	3 990 000 Kč

Realizací projektu vznikla nová stezka pro cyklisty a chodce sloužící cílovým skupinám (obyvatelům, návštěvníkům obce, dojíždějícím za prací a službami i uživatelům veřejné dopravy) k dopravě do zaměstnání, škol a za službami. Délka cyklostezky je 822,44 m a vede vlevo podél frekventované silnice II/342 ve směru z obce Veselí do Valů. Součástí projektu je také realizace veřejného osvětlení. Uskutečněním tohoto projektu je zajištěna bezpečnost cílových skupin v řešeném úseku.

### **Co bylo pro vás hlavní motivací k realizaci?**

Motivací bylo to, že nám SFDI pro realizaci cyklostezky dotaci neschválil a ŽR nabídl čerpat dotaci z jejich zdrojů.

### **Byly pro vás všechny informace ohledně zpracování podkladů pro podání žádosti ze strany ŽR jasné a přesné?**

Ze strany ŽR byla skvělá spolupráce.

### **Domníváte se, že kdybyste nevyužili dotační podporu a realizovali akci z vlastních zdrojů, že by vše bylo jednodušší, rychlejší?**

Ano, vše by bylo jednodušší, ale chyběly by nám zdroje na realizaci.

### **Jak bylo složité zajistit projektanta a jednat se stavebním úřadem?**



To bohužel nevím, projekt jsem převzal po mém předchůdci.

### **Byli jste na vše sami nebo jste měli dobrý tým lidí?**

Se žádostí a administrací dotace pomáhal ŽR, na výběrové řízení jsme si najali externí firmu, na stavbu dohlížel stavební dozor, vše ostatní jsme si dělali sami.

### **Jaká fáze projektu byla pro vás nejnáročnější?**

Nesmyslné požadavky z IROP.

### **Výsledek akce stojí za to? Šli byste do toho znovu?**

Výsledkem akce je pěkná cyklostezka, která slouží občanům jak k projížděkám na kole, tak k procházkám ve dne i večer, kdy je cyklostezka osvětlená.

*Za obec Veselí, Ing. Miloš Dvořák, starosta obce*





## Integrovaný regionální operační program 2014–2020

<b>Název žadatele projektu</b>	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště technické, Třemošnice
<b>Název projektu</b>	Rekonstrukce a stavební úpravy PC učeben včetně vybavení
<b>Registrační číslo</b>	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012450
<b>Fiche</b>	5
<b>Rok realizace</b>	2019–2020
<b>Celkové náklady</b>	3 167 897,42 Kč
<b>Dotace</b>	<b>2 850 000 Kč</b>

Projekt řešil provedení rekonstrukce a stavebních úprav dvou počítačových učeben včetně pořízení vybavení pro výuku technických a přírodovědných předmětů a digitálních technologií se zajištěním bezbariérovosti. Jeho realizace byla nutná z důvodu zvýšení kvality vzdělávání v klíčových kompetencích ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce. Došlo k vytvoření kvalitního učebního prostředí pro cílové skupiny.

### **Co bylo pro vás motivací k realizaci akce?**

Bez dotace bychom nebyli schopni akci realizovat. Pomoc lidí ze ŽR byla více než přínosná.

### **Byly pro vás všechny informace ohledně zpracování podkladů pro podání žádosti ze strany ŽR jasné a přesné?**

Spolupráce ŽR byla nadstandartní. Proběhla řada konzultací, které vedly ke zdárné realizaci projektu.

### **Domníváte se, že kdybyste nevyužili dotační podporu a realizovali akci z vlastních zdrojů, že by vše bylo jednodušší, rychlejší?**

Z vlastních zdrojů bychom nemohli projekt realizovat.

### **Jak dlouho trvalo zpracování projektové dokumentace a jednání se stavebním úřadem?**

Vše jsme zvládli v termínu. Se stavebním úřadem nebyl problém.

### **Jak složité bylo pro vás vybrat dodavatele, provést výběrové řízení?**

S výběrovými řízeními máme bohaté zkušenosti. Výběrové řízení bylo rozděleno do dvou částí se dvěma dodavateli.

### **Jak jste byli s dodavateli spokojeni?**

Spolupráce obou dodavatelů nebyla nejlepší. Nicméně s oběma dodavateli jsme byli nakonec spokojeni.

### **Vždy až po realizaci každý víme, co bychom dělali lépe a jinak. Napadá vás nějaké doporučení pro ostatní?**

Takovéto akce doporučujeme.

SOŠ a SOU technické Třemošnice, Ing. Novotný Roman, zástupce ředitele



Střední odborná škola a Střední odborné učiliště technické, Třemošnice





Město  
Heřmanův  
Městec

## Integrovaný regionální operační program 2014–2020

Název žadatele projektu	Město Heřmanův Městec
Název projektu	Přístavba hasičské zbrojnice JPO II Heřmanův Městec
Registrační číslo	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0012612
Fiche	2
Rok realizace	2019–2020
Celkové náklady	5 904 692,78 Kč
Dotace	5 068 036,25 Kč

Projekt řešil přístavbu hasičské zbrojnice, díky čemuž došlo ke zkvalitnění a zefektivnění práce a akceschopnosti místní jednotky sboru dobrovolných hasičů ve smyslu zvýšení ochrany obyvatel a zvýšení odolnosti vůči klimatickým změnám v okolní krajině. SO ORP Chrudim je značně postižen riziky způsobenými změnou klimatu. Jednotka vyjíždí často i mimo území ORP Chrudim, nejčastěji na území ORP Pardubice a někdy i mimo území Pardubického kraje na území Středočeského kraje.

### Byla pro vás dotační podpora motivací k realizaci?

Motivací byla dotační podpora v již končícím rozhodném období. Spolupráce s týmem ŽR probíhala na vysoké úrovni. Dalším bodem pro rozhodnutí stavět byl narůstající počet aktivit jednotky a s tím zvyšující se nároky na techniku a nutnost nákupu nové cisternové automobilové stříkačky, případně dalšího dopravního automobilu. Moderní technika svými rozměry převyšuje aktuálně používaná vozidla, proto bylo nejdříve nutné získat adekvátní prostory pro její parkování.

### Kdybyste nevyužili dotační podporu a realizovali akci z vlastních zdrojů, bylo by vše bylo jednodušší, rychlejší?

Akce by neproběhla z důvodu nezajištěného financování. Celý proces by byl bez dotace jednodušší, protože by odpadla administrativní zátěž spojená se žádostí o dotaci, zpracování podkladů k čerpání a žádosti o platbu apod.



### Jak bylo pro vás složité zajistit všechny požadované podklady pro realizaci akce?

U části dokladů týkajících se stavebního povolení došlo při vydávání k problémům – objekt se nachází v památkové zóně a také v zátopové oblasti. Ale vše bylo zdárně vyřešeno, a to hlavně díky výběru správného projektanta.

### Jak jste byli spokojeni s dodavatelem?

S dodavatelem byla po celou dobu stavby výborná spolupráce. Vzhledem k tomu, že během stavby musela být zachována výjezduschopnost jednotky, bylo nutné neustále komunikovat navážení materiálu, umísťování těžké techniky atp, což probíhalo nadstandardně.

### Výsledek akce stojí za to? Šli byste do toho znovu?

S výsledkem jsme maximálně spokojeni. Pokud by byla možnost jít do další podobné akce, jistě bychom ji využili.

Za město Heřmanův Městec odpověděl Ondřej Dostál





## Integrovaný regionální operační program 2014–2020

Název žadatele projektu	Město Přelouč
Název projektu	Chodník ulice Kladenská, Přelouč
Registrační číslo	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0012955
Fiche	1a
Rok realizace	2019–2020
Celkové náklady	3 794 497 Kč
Dotace	1 900 000 Kč

Projekt řešil zajištění bezpečnosti dopravy (především pěší) v části ulice Kladenská prostřednictvím rekonstrukce chodníků podél silnice III/32214 přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace (včetně míst pro přecházení a přechodu pro chodce). Současně došlo také k zajištění bezbariérového přístupu k zastávkám veřejné hromadné dopravy a zvýšení dostupnosti významných cílů každodenní dojížděky a centra města, což povede ke zvýšení atraktivnosti města Přelouče.

**Jaká byla motivace k realizaci akce? Nutnost či rozhodnutí akci realizovat v každém případě a dotace byla pouze dobrý bonus?**

Motivací k realizaci akce byla zejména bezpečnost chodců, neboť chodníky po obou stranách byly ve špatném stavu a přechody pro chodce málo nasvětlené. Chodník vede od ZŠ směrem k MŠ, tudíž frekvence chodců je zde velká. Dotační podpora byla opravdu příjemný bonus a spolupráce s MAS ŽR vynikající.

**Domníváte se, že kdybyste nevyužili dotační podporu a realizovali akci z vlastních zdrojů, že by vše bylo jednodušší, rychlejší?**

Ano, bez využití dotační podpory by byla administrace celé akce jednodušší a rychlejší. Na druhou stranu žadatel má vždy možnost výběru a zvážení výhod a nevýhod dotační podpory.

**Jak bylo pro vás složité zajistit projektanta? Jak se ukázala v průběhu realizace kvalita projektu?**

Spolupracujeme trvale s několika projektanty, s nimiž jsme spokojeni. Dle skutečného rozsahu prováděných prací byl ještě upřesněn výměr položek rozpočtu.

**Jak dlouho trvalo zpracování PD a jednání se stavebním úřadem? Dohromady asi 6 měsíců.**

**Jak jste byli spokojeni s dodavatelem?**

Ve veřejné zakázce zvítězila firma Dlažba Vysoké Mýto, s.r.o., se kterou máme dobré zkušenosti i z jiných staveb.

**Jaká fáze projektu byla pro vás nejnáročnější?**

Samotná realizace. Museli jsme přistoupit na prodloužení termínu realizace akce z důvodu nedostatku pracovníků zhotovitele zapříčiněný pandemií Covid-19.

**Výsledek akce stojí za to? Šli byste do toho znovu?**

Jednoznačně ano. Bezpečnost chodců je naše priorita.

*Za město Přelouč odpověděla Ing. Lada Kubínová*





## OPERAČNÍ PROGRAM ZAMĚSTNANOST (OP ZAM)

	Název žadatele projektu	Název projektu	Registrační číslo	Fiche	Rok realizace	Celkové náklady Kč	Dotace Kč
1	MOMA Morašice, z. s.	Podpora rodičů dětským klubem MOMA při ZŠ Morašice, Chrudim	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007260	4	2017–19	1 130 147,50	<b>1130147,50</b>
2	Dům dětí a mládeže Heřmanův Městec	Podpora rodičů při DDM Heřmanův Městec	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007259	4	2018–19	1 124 954,25	<b>1 124 954,25</b>
3	Yachtclub Pardubice, z. s.	Jachtařský příměstský tábor na přehradě Seč	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007257	4	2018–19	500 225,00	<b>500 225,00</b>
4	Koalice nevládek Pardubicka, z. s.	Šťěstí přeje aktivním a dobře připraveným!	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009308	2	2018–21	2 607 047,70	<b>2 607 047,70</b>
5	Charita Přelouč	NZDM Jakub klub 18	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009788	1	2019–22	1 985 750,00	<b>1 985 750,00</b>
6	MOMA Morašice, z. s.	Podpora rodičů dětským klubem MOMA II při ZŠ Morašice, Chrudim	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011693	4	2019–22	1 999 937,50	<b>1 947 812,50</b>
7	Yachtclub Pardubice, z.s.	Jachtařský příměstský tábor na přehradě Seč II	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015904	4	2021–22	1 085 125,00	<b>852 718,75</b>
8	Obec Rabštejnská Lhota	Podpora rodičů příměstským táborem obec Rabštejnská Lhota	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015908	4	2020–22	897 650,00	<b>885 150,00</b>

Celkem OP ZAM

11 330 386,95 **11 033 805,70**





## Operační program zaměstnanost 2014–2020

<b>Název žadatele projektu</b>	MOMA Morašice, z. s.
<b>Název projektu</b>	Podpora rodičů dětským klubem MOMA při ZŠ Morašice, Chrudim
<b>Registrační číslo</b>	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007260
<b>Fiche</b>	4
<b>Rok realizace</b>	2017–2019
<b>Celkové náklady</b>	1 130 147,5 Kč
<b>Dotace</b>	1 130 147,5 Kč

Dětský klub MOMA doplňuje nedostatečnou kapacitu školní družiny 1. stupně ZŠ Morašice v pronajatých zrekonstruovaných prostorách domu v blízkosti budovy školy. Otevřen je v ranních a odpoledních hodinách. V období letních prázdnin pořádá příměstské tábory. Realizační tým tvoří 5 osob. Ty pro děti plánují aktivity a činnosti tak, aby se jejich rodiče z Železnohorského regionu mohli dobře uplatnit na trhu práce. Rizikem projektu může být nenaplnění minimální kapacity.

### **Co bylo pro vás motivací k realizaci projektu?**

Prvotně se vyskytl v naší škole problém s malou kapacitou školní družiny a hledala se možná řešení. Plně dotovaný projekt Dětského klubu byl dar z vesmíru a úžasná spolupráce s týmem MAS ŽR byla velmi příjemným bonusem.

### **Byly pro vás všechny informace pro podání žádosti ze strany ŽR jasné a přesné? Měli jste dostatečnou možnost stále se ptát, vše konzultovat?**

Ano, dostávala jsem relevantní odpovědi na mé dotazy při psaní žádosti o dotaci a spoustu dobrých rad na co si dát pozor, i co a jak správně vyplnit. Tuším, že jsme byli jeden z prvních projektů a spoustu informací jsme museli průběžně ověřovat i na MPSV. Konzultovala jsem často osobně, po telefonu i přes e-mail. Paní Sotonová se mnou coby nováčkem v dotacích i systému ISKP14 měla obrovskou trpělivost.

### **Domníváte se, že kdybyste nevyužili dotační podporu a realizovali z vlastních zdrojů, že by vše bylo jednodušší?**

Bez dotační podpory bychom projekt nebyli schopni realizovat. Mzdové náklady by byly neúnosné pro rodičovský spolek.

### **Jaká fáze projektu byla pro vás nejnáročnější?**

Náročná fáze byla v rámci podávání žádosti v odhadech jak nastavit indikátory, aby byly reálně splnitelné.

### **Výsledek akce stojí za to? Šli byste do toho znovu?**

Ano, dotační projekt byl naplněn až po okraj a splnil očekávání i záměr. Technicky bych klidně znovu vstoupila do projektu, osobně jsem ráda, že již není třeba. Žádost o dotaci jsem podávala v těhotenství, projekt trval celkem 5 let a dokončovala jsem jej při zaměstnání.

*Za MOMA Morašice, z. s. odpověděla Ing. Jana Navrátilová*





## Operační program zaměstnanost 2014–2020

<b>Název žadatele projektu</b>	Koalice nevládek Pardubicka, z. s.
<b>Název projektu</b>	Šťěstí přeje aktivním a dobře připraveným!
<b>Registrační číslo</b>	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009308
<b>Fiche</b>	2
<b>Rok realizace</b>	2018–2021
<b>Celkové náklady</b>	2 607 047,7 Kč
<b>Dotace</b>	2 607 047,7 Kč

Projekt zaměřen na zvýšení zaměstnatelnosti i zaměstnanosti osob, zejména na mateřské/rodičovské dovolené vracejících se na trh práce, žijících v regionu MAS ŽR, které řeší problém obtížné zaměstnatelnosti a sladění rodinného života s pracovním. Osoby prošly komplexem služeb s přípravou na úspěšný návrat na trh práce v podobě zaměstnání nebo podnikání.

*Co bylo pro vás motivací k realizaci akce? Dotační pod-*

***pora? Nutnost či rozhodnutí akci realizovat v každém případě a dotace byla pouze dobrý bonus?***

Motivací k realizaci byla dotace a zároveň chuť tyto typy projektů realizovat a vzdělávat rodiče na MD/RD. Konep tyto typy kurzů realizoval, měl s nimi zkušenosti a vidí v nich smysl.

***Jak bylo pro vás složité zajistit všechny požadované podklady pro realizaci akce?***

Vzhledem k realizaci obdobných projektů v minulosti a různých vzorů dokumentů, které jsme již používali, nebylo složité podklady zajistit.

***Jak se ukázala v průběhu realizace kvalita projektu?***

Manažerka projektu byla zaměstnankyně Konep, která si přivzala další projekt k administraci. Kvalita projektu byla dobrá, na co se v projektu občas narazilo, byla oblast, ze kte-

ré mohly být klientky do projektu zapojeny, protože zájem byl i mimo tuto oblast. Dobrou kvalitu projektu a aktivit dokazuje i skutečnost, že jsme v posledním běhu vzdělávacích aktivit museli klientky odmítat. Dalším důkazem kvalitního projektu byl fakt, že bylo na stáze a zaměstnání vysláno více klientek, než bylo původně v plánu. Oblíbené byly i rekvalifikace, které jsme museli ke konci projektu odmítat. Byl o ně větší zájem, než bylo možné proplatit.

***Byli jste na vše sami nebo jste měli dobrý tým lidí? Jaké a kolik?***

Projekt zpracoval tým lidí, a to manažerka projektu, finanční manažerka, koordinátorka aktivit při nábořech a pracovní poradkyně. Tým spolupracoval velmi dobře.

*Za Koalici nevládek Pardubicka, z. s. odpověděla Monika Konířová*



**ŠTĚSTÍ PŘEJE AKTIVNÍM**  
a dobře připraveným!

PLÁN AKTIVIT  
Heřmanův Městec

Sebepoznání I.

Psychologie vzhledu



## Operační program zaměstnanost 2014–2020

Název žadatele projektu	Charita Přelouč
Název projektu	NZDM Jakub klub 18
Registrační číslo	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009788
Fiche	1
Rok realizace	2019–2022
Celkové náklady	1 985 750 Kč
Dotace	1 985 750 Kč

Projekt NZDM Jakub klub 18 je zaměřen na poskytování sociální služby Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež dle zákona o sociálních službách 108/2006 Sb. Služba je dostupná pro věkovou skupinu 15–18 let s kapacitou 5 uživatelů v jednom okamžiku. Činnost klubu byla zahájena s provozní dobou 1 x dopoledne a 3 x odpoledne. Mimo provozní dobu klubovny je po domluvě sociální pracovník k dispozici k doprovodu uživatele na různé instituce.

### Co bylo hlavním motivem k realizaci akce?

Motivací bylo vytvořit službu, která je návazná na naši službu NZDM Jakub klub, která funguje od roku 2002. Ve spolupráci se základními školami a OSPOD jsme zjistili potřebnost této služby. NZDM Jakub klubu 18 pro mladé ve věku 15–18 na Přeloučsku chyběla. Mladí tak mají možnost řešit svoji nepříznivou životní situaci, přijít za pracovníky, se kterými mají někteří navázanou spolupráci a důvěru. Z vlastních zdrojů by se nám v dané situaci nepodařilo projekt v takovém rozsahu zrealizovat.

### Byly pro vás všechny informace ohledně zpracování podkladů pro podání žádosti ze strany ŽR jasné a přesné?

Při podání žádosti jsme spolupracovali s pracovníky MAS ŽR, potřebné dotazy nám byly zodpovězeny a byli nám nápomocni i v průběhu realizace, kdy bylo třeba něco vyjasnit, zjistit nebo upřesnit.

### Jak bylo pro vás složité zajistit projektanta? Jak se ukázala v průběhu realizace kvalita projektu?

Díky již získaným zkušenostem jsme věděli, kam se obrátit a domluva s projektanty byla bezproblémová. Projekt splnil naše představy a účel. Vše probíhalo podle plánu, termín byl dodržen.

### Jak složité bylo pro vás vybrat dodavatele?

Byla to zakázka malého rozsahu, takže jsme to zvládli. Oslovili jsme 3 potencionální zhotovitele a dostali nabídky.

### Jaká fáze projektu byla pro vás nejnáročnější?

Samotná realizace, kdy stávající klub nemohl provozovat svou službu v prostorách budovy. Bylo nutné zajistit jiné prostory, které splňovaly hygienické podmínky a stěhování.

### Výsledek akce stojí za to? Šli byste do toho znovu?

Určitě, na Přeloučsku se tak rozšířila síť sociálních služeb pro věkovou skupinu 15+.

*Za Charitu Přelouč odpověděla Ing. Mgr. Zdenka Kumštýřová, ředitelka*







## OPERAČNÍ PROGRAM ŽIVOTNÍ ROSTŘEDÍ (OPŽP)

Název žadatele projektu	Název projektu	Registrační číslo	Fiche	Rok realizace	Celkové náklady Kč	Dotace v Kč
Město Třemošnice	Obnova sadu v Třemošnici	CZ.05.4.27/0.0/0.0/17_088/0007566	1	2018–19	165 924,88	141 036,14
Obec Žlebské Chvalovice	Výsadba zeleně na hřišti Žlebské Chvalovice	CZ.05.4.27/0.0/0.0/17_088/0007567	1	2021	447 109,2	380 042,82

Celkem OPŽP

613 034,08 **521078,96**





## Operační program Životní prostředí 2014–2020

<b>Název žadatele projektu</b>	Obec Žlebské Chvalovice
<b>Název projektu</b>	Výsadba zeleně na hřišti Žlebské Chvalovice
<b>Registrační číslo</b>	CZ.05.4.27/0.0/0.0/17_088/0007567
<b>Fiche</b>	1
<b>Rok realizace</b>	2021
<b>Celkové náklady</b>	447 109,2 Kč
<b>Dotace</b>	<b>380 042,82 Kč</b>

Předmětem projektu bylo ozelenění nevyužívané veřejně přístupné plochy na jihozápadním okraji obce u sportovního hřiště a dále východním směrem mezi místní komunikací a lesním okrajem. Projekt řešil výsadbu 49 ks ovocných dřevin vybraných krajových odrůd, 380 ovocných keřů a 15 listnatých autochtonních druhů dřevin. Touto novou výsadbou jsou zlepšeny ekologické podmínky v území mezi okrajem obce až k hranicím sousedního katastrálního území.

*Byla pro vás motivací k realizaci akce dotační podpora?*

Dotační podpora z Ministerstva životního prostředí přispěla k úspěšné realizaci projektu spočívající ve výsadbě zeleně v k. ú. Žlebské Chvalovice. V rámci realizace došlo k výsadbě dřevin na jedné lokalitě v extravilánu obce Žlebské Chvalovice, včetně tříleté následné péče. Vzhledem k vyšší nákladů by si obec zřejmě bez dotace nemohla dovolit akci realizovat.

***Byly pro vás všechny informace ohledně zpracování podkladů pro podání žádosti jasné a přesné? Měli jste dostatečnou možnost stále se ptát, vše konzultovat?***

Projektant byl nápomocen při přípravě podkladů pro poptávkové řízení. Komunikace probíhala jak telefonicky, tak pomocí e-mailů. Potřebnou fotodokumentaci jsem zajišťoval sám.



***Jak dlouho trvalo zpracování PD?***

Zpracování PD včetně biologického posouzení projektu trvalo cca 6 měsíců. Jednání se stavebním úřadem bylo dle dokumentace vyřízeno do 3 týdnů.

***Jaká fáze projektu byla pro vás nejnáročnější?***

Určitě bylo těžké rozhodování o přesném zpracování vzhledem k tomu, že nikdo ze zastupitelstva není odborník na arboristiku. Zároveň dodržovat parametry CHKO a vhodnost rostlin do krajiny a místa výsadby.

***Výsledek akce stojí za to? Šli byste do toho znovu?***

Ano, díky této investici bylo možné navázat další obecní projekty (obnova mokřadu) ...

*Za obec Žlebské Chvalovice odpověděl Ing. Jan Budinský, starosta obce*





## ROZDĚLENÍ PROSTŘEDKŮ V RÁMCI REALIZACE SCLLD MAS ŽR 2016–2023

		Počet realizova- ných projektů	Celkové náklady projektů	Dotace
<b>Program rozvoje venkova 2013–2020</b>				
1	Krajina krásnější	20	20 742 417,50	<b>8 813 422,00</b>
2	Regionální produkce	0	0,00	<b>0,00</b>
3	Lesnická infrastruktura	0	0,00	<b>0,00</b>
4	Rozvoj nezemědělské činnosti	3	2 252 440,00	<b>843 822,00</b>
5	Rekreační lesy	3	3 434 328,00	<b>2 924 582,00</b>
6	Lesnická technika	0	0,00	<b>0,00</b>
7	Podpora místních trhů	0	0,00	<b>0,00</b>
8	Projekty spolupráce	2	1 506 008,00	<b>1 358 290,00</b>
9	Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech			
	a) Veřejná prostranství	11	11 367 353,54	<b>8 799 587,40</b>
	b) Mateřské a základní školy	16	13 902 408,67	<b>10 963 224,00</b>
	c) Hasičské zbrojnice	1	884 752,00	<b>519 975,00</b>
	f) Kulturní a spolkové zařízení včetně knihoven	6	4 302 919,10	<b>3 138 507,00</b>
		<b>62</b>	<b>58 392 626,81</b>	<b>37 349 149,40</b>

Integrovaný regionální operační program 2013–2020		Počet realizovaných projektů	Celkové náklady projektů	Dotace
1	Bezpečná a dostupná doprava			
	a) Zvyšování bezpečnosti dopravy	15	35 606 257,26	<b>22 567 587,87</b>
	b) Cyklodoprava	2	11 466 640,41	<b>7 897 475,55</b>
2	Ochrana regionu	2	7 005 235,51	<b>6 017 909,90</b>
3	Kvalita a dostupnost sociálních služeb	2	6 621 394,29	<b>5 825 753,77</b>
4	Rozvoj sociálního podnikání	0	0,00	<b>0,00</b>
5	Školy dostupné všem	5	17 176 123,41	<b>13 678 937,47</b>
		<b>26</b>	<b>77 875 650,88</b>	<b>55 987 664,56</b>

<b>OP Zaměstnanost 2013–2020</b>				
1	Sociální služby	1	1 985 750,00	<b>1 985 750,00</b>
2	Vzdělávání k zaměstnanosti	4	2 607 047,70	<b>2 607 047,70</b>
3	Sociální podnikání	0	0,00	<b>0,00</b>
4	Prorodinná opatření	6	6 738 039,25	<b>6 441 008,00</b>
		<b>10</b>	<b>11 330 836,95</b>	<b>11 033 805,70</b>

<b>OP Životní prostředí 2013–2020</b>				
1	Krajina je naše zrcadlo	2	613 034,08	<b>521 078,96</b>
		<b>2</b>	<b>613 034,08</b>	<b>521 078,96</b>

<b>Celkově v rámci realizace SCLLD MAS ŽR 2016–2023</b>	<b>100</b>	<b>148 212 148,72</b>	<b>104 891 698,62</b>
---	------------	-----------------------	-----------------------



Publikaci vydal MAS Železnohorský region, z.s.,  
Nám. Míru 288, 538 03 Heřmanův Městec © 2023  
Foto a text: archiv MAS ŽR



Interaktivní mapa  
s realizovanými projekty

Rekonstrukce Mateřské školy  
ve Valech – 2. etapa



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR